



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
06 февраля 2023 года

Дело №А41-81861/22

Резолютивная часть решения объявлена 19 января 2023 года
Полный текст решения изготовлен 06 февраля 2023 года

Арбитражный суд Московской области в составе: судьи Е.С. Криворучко ,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Н.Н. Ераксиным,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО «Русское Индустриальное Общество-Полимер» (ИНН 5038112418, ОГРН 1155038002327)
к Пушкинской городской прокуратуре, Прокуратуре Московской области,
третьи лица: Министерство ЖКХ Московской области, Министерство экологии и природопользования Московской области (Минэкологии Московской области),
Межрегиональное Управление Федеральной Службы по надзору в сфере природопользования по Московской и Смоленской областям (Росприроднадзор по Московской и Смоленской областям), ООО «Промышленный Парк «Русское Индустриальное Общество-Индастриал» (ООО «Промышленный Парк «РИО-Индастриал»)
о признании незаконным представления от 26.08.2022 №7-01-2022 (7-34/1082-22-20460036)
об устранении нарушений федерального законодательства;
при участии в судебном заседании:
от заявителя – Лебедева Т.В. паспорт, доверенность от 08.11.2021 серии 50 АБ №5674128, диплом (до перерыва), Курганова Д.С. паспорт, доверенность от 08.11.2021 серии 50 АБ №5674128, диплом, Яковлев А.Д. паспорт, доверенность от 21.10.2021 №50АБ5613947 (л.д. 43-44 т.3), диплом,
от заинтересованного лица – Афанасьева Е.В. сл. удостоверение, доверенность от 30.11.2022 №08-02-2022, Лыкова Л.В. сл. удостоверение, доверенность от 23.11.2022 №08-02-2022, доверенность Прокуратуры Московской области от 10.11.2022 №8-20-2022,
от Минэкологии – не явился, извещен;
от Росприроднадзора – не явился, извещен,
от МинЖКХ – Кузнецов С.В сл. удостоверение, доверенность от 10.01.2023 №3, диплом;
от ООО «Промышленный Парк «РИО-Индастриал» - Абрамчева Н.С. паспорт, доверенность от 15.11.2022, диплом (до перерыва);

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Русское Индустриальное Общество-Полимер» (далее – заявитель, Общество, ООО «РИО-Полимер») обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к Пушкинской городской прокуратуре, Прокуратуре Московской области (далее – заинтересованное лицо, Прокуратура) с требованием о

признании незаконным представления от 26.08.2022 №7-01-2022 (7-34/1082-22-20460036) об устранении нарушений федерального законодательства.

В качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, к участию в деле привлечены: Министерство ЖКХ Московской области (МинЖКХ), Министерство экологии и природопользования Московской области (Минэкологии Московской области), Межрегиональное Управление Федеральной Службы по надзору в сфере природопользования по Московской и Смоленской областям (Росприроднадзор по Московской и Смоленской областям), ООО «Промышленный Парк «Русское Индустриальное Общество-Индастриал» (ООО «Промышленный Парк «РИО-Индастриал»).

В судебном заседании представителем заявителя представлены отзывы на отзыв прокуратуры и письменные пояснения МинЖКХ, - приобщены к материалам дела

В порядке ст. 163 АПК РФ арбитражный суд протокольным определением объявлял перерыв в судебном заседании по существу спора с 18 января 2023 года о 19 января 2023 года в помещении суда по адресу: г. Москва, проспект Академика Сахарова, дом 18, зал № 218.

В судебном заседании заслушан представитель заявителя, требования поддержал.

В судебном заседании заслушан представитель прокуратуры, против удовлетворения требований возражал.

В судебном заседании заслушан представитель МинЖКХ, против удовлетворения требований возражал.

Дело рассмотрено в соответствии с нормами ст. 121-123, 153, 156 АПК РФ, в отсутствие представителей Минэкологии, Росприроднадзора, ООО «Промышленный Парк «РИО-Индастриал», извещенных о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, в том числе публично путем размещения информации на официальном сайте суда <http://kad.arbitr.ru/>.

Выслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд установил следующее.

На основании Решения Заместителя Пушкинского городского прокурора Московской области Чернышева М.И. №37 от 14.07.2022, №37/1 от 12.08.2022, №37/2 от 17.08.2022 с 14.07.2022 по 11.09.2022г. проведена проверка ООО «РИО-Полимер» в целях установления состояния законности при осуществлении деятельности, контроля за устранением ранее выявленных нарушений на основании поручения прокуратуры Московской области о проведении проверки фактического устранения ранее выявленных нарушений в сфере экологии, в районе деревни Алешино Пушкинского городского округа Московской области, по соответствию осуществляемой обществом деятельности требованиям лицензионного законодательства, законодательства об отходах производства и потребления, законодательства об экологической экспертизе с привлечением контрольно-надзорных органов, специализированных организаций, а также прокурора управления по надзору за соблюдением федерального законодательства прокуратуры Московской области Ревуновой Д.В.(л.д. 75-77 т.3)

Результаты проверки зафиксированы в акте проверки от 15.08.2022 (л.д. 78-80 т.3).

По результатам указанной проверки ООО «РИО-Полимер» выдано Представление Пушкинской городской прокуратуры от 26.08.2022 №7-01-2022 (7-34/1082-22-20460036) об устранении нарушений федерального законодательства, выразившегося в следующем:

1. при постановке объекта (производственный комплекс по переработке вторичных полимеров) на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, не правомерно указана категория воздействия на окружающую среду
2. «являющийся неотъемлемой частью технологического процесса производства накопительный резервуар до настоящего времени не заявлен в уполномоченные органы как стационарный источник загрязнения окружающей среды на постановку на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду» (л.д. 81-85 т.3).

Считая указанное представление незаконным и нарушающим права и законный интерес общества, заявитель обратился с рассматриваемым заявлением в арбитражный суд, указав в обоснование заявленных требований, что оспариваемое представление не соответствует закону Федеральному закону от 10.01.2002 №7-ФЗ "Об охране окружающей среды", незаконно возлагает на ООО «РИО-Полимер» обязанности по проведению дополнительной корректировки инвентаризации стационарных источников загрязнения атмосферного воздуха а также изменения и согласования проекта нормативов допустимых выбросов в атмосферный воздух, изменения и согласования мероприятий по снижению неблагоприятного воздействия в период НМУ, расчета нормативов допустимого сброса, получению и представлению декларации о воздействии на окружающую среду, получению разрешений на временные выбросы и сбросы, требующих значительных временных и материальных затрат, изменению содержания программы производственного экологического контроля, расчета в большую сторону и уплаты платы за негативное воздействия на окружающую среду с коэффициентом 100.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в порядке ст. 71 АПК РФ, рассмотрев доводы, изложенные в заявлении и отзыве на него, арбитражный суд приходит к выводу, что заявленные требования обоснованы и подлежат удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ), граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов арбитражный суд обязан осуществить проверку оспариваемого акта или его отдельных положений и установить их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, установить наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, а также установить, нарушают ли оспариваемый акт права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (часть 4 статьи 200 АПК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 21 Федерального закона от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" (далее - Закон о прокуратуре), предметом прокурорского надзора являются соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, субъектами осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

При реализации возложенных функций прокурор вправе проверять исполнение законов органами и должностными лицами, перечисленными в пункте 1 статьи 21 Закона о прокуратуре.

По результатам проверок прокурор вправе применить меры прокурорского реагирования в пункте 3 статьи 22 Закона о прокуратуре, в том числе внести представление об устранении нарушений закона.

В соответствии со статьей 24 Закона о прокуратуре представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих; о результатах принятых мер должно быть сообщено прокурору в письменной форме.

По смыслу указанной нормы, внесение представления прокуратуры влечет обязанность лица, которому оно адресовано, рассмотреть представление, в том числе проверить изложенные в представлении факты и в случае их подтверждения принять конкретные меры по их устранению, о чем сообщить прокурору.

По смыслу приведенных положений Закона, а также с учетом того, что при осуществлении надзора за исполнением законов органы прокуратуры не подменяют иные государственные органы, само по себе представление прокурора может содержать лишь предложение по устранению выявленных с позиции прокурора нарушений закона и не приводит к возникновению, изменению, прекращению прав лица, которому оно выдано (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 мая 2007 года N 1865/07, Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 28 апреля 2014 года по делу N А41-27562/13).

При этом за невыполнение требований прокурора, вытекающих из его полномочий, ст. 17.7 КоАП РФ в отношении указанных лиц предусмотрена административная ответственность, что свидетельствует о том, что представление прокурора, являясь основанием для привлечения к административной ответственности, затрагивает права этих лиц.

Исходя из буквального толкования приведенных норм Закона о прокуратуре следует, что основанием для внесения представления являются выявленные в ходе прокурорской проверки конкретные нарушения требований законодательства, прав и охраняемых законом интересов граждан и государства.

Внесение представления прокуратуры влечет обязанность лица, которому оно адресовано, рассмотреть представление, в том числе проверить изложенные в представлении факты и в случае их подтверждения принять конкретные меры по их устранению, о чем сообщить прокурору.

Как установлено судом и подтверждается материалами дела, в том числе актом проверки от 15.08.2022, ООО «РИО-Полимер» осуществляет деятельность по сбору, транспортированию, обработке и утилизации отходов III, IV классов опасности, принимаемых от сторонних организаций в соответствии с заключенными договорами на земельном участке с кадастровым номером 50:13:0040243:1545, по адресу: Московская область, Пушкинский городской округ, д. Алёшино, территория промзона Алёшино, д. 1, пом. 1, категория земель: земли промышленности энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли - для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения; разрешенное использование: для размещения производственных, административных и коммунально-складских зданий, строений, сооружений и обслуживающих объектов.

Для осуществления деятельности по обращению с отходами ООО «РИО-Полимер» в Министерстве жилищно-коммунального хозяйства Московской области получена лицензия № Л020-00113-50/00269055 от 16.05.2022.

Для осуществления лицензируемых видов деятельности у ООО «РИО-Полимер» на праве собственности имеются здания, строения, сооружения.

Разрешение на строительство производственного комплекса от 13.07.2017 № RU50-58-8568-2017 выдано Министерством строительного комплекса Московской области, на проектную документацию и результаты инженерных изысканий на строительство «Производственного комплекса по переработке вторичных материалов» получено

положительное заключение экспертизы ООО «Строительная экспертиза» от 18.04.2017 №772-1-3-0055-17, санитарно-защитная зона предприятия ООО «РИО-Полимер» установлена в соответствии с Решением Главного государственного санитарного врача по Московской области от 08.07.2019 №158.

Установлено, что поверхностные сточные воды с территории комплекса собираются с использованием дождеприемников, оборудованных на территории и далее подаются на очистку на очистные сооружения.

Сброс сточных вод, прошедших очистку на механических очистных сооружениях, осуществляется в ручей без названия приток реки Ольшанка на основании Решения Министерства экологии и природопользования Московской области о предоставлении водного объекта в пользование от 25.01.2021 № 50-09.01.03.004-Р-РСХБ-С-2021-06417/00.

ООО «РИО-Полимер» получено свидетельство от 17.11.2020 №ЕК4Н1R46 о постановке на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие (код объекта 46-0167-002207-П).

В 2021 проведена актуализация ОНВ в соответствии с, действующим на момент заполнения заявки на актуализацию, Постановлением Правительства РФ от 31.12.2020 N 2398 "Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий" (далее Критерии 2398). Категория ОНВ определена в соответствии Критерии-2398, пп.5 п.6 раздела III - Осуществление на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду хозяйственной и (или) иной деятельности, не указанной в разделах I, II и IV настоящего документа и не соответствующей уровням воздействия на окружающую среду, определенным в разделе IV настоящего документа. Вышеупомянутые Критерии-2398 не содержат пункта или подпункта об осуществлении деятельности по переработке вторичных полимеров и соответственно не относят данную деятельность к объектам 1,2 или 4 категорий.

По результатам проверки заявки 27.04.2021 Общества Межрегиональным Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Московской и Смоленской областям выдано свидетельство об актуализации сведений об объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду № 4979013 в соответствии с положениями Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», согласно которому объекту присвоена III категория негативного воздействия на окружающую среду.

В соответствии с программой производственного экологического контроля аккредитованной лабораторией проводятся исследования качества очищенных ливневых сточных вод и вод поверхностного водного объекта.

В соответствии с СанПиН 2.2.1/2.1.1,1200-03 (новая редакция) предприятие по вторичной переработке пластмасс ООО «РИО-Полимер» относится к IV классу, п. 18 - производства по переработке пластмасс (литье, экструзия, прессование, вакуум-формование), п. 7.1.. 1. Химические объекты и производства с ориентировочной санитарно-защитной зоной 100 метров.

Решением Главного государственного санитарного врача по Московской области от 26.04.2019 №81 для проектируемого производственного комплекса по переработке пластмасс ООО «РИО-Полимер» по адресу: Московская область, Пушкинский район, Ельдигинское поселение, вблизи д. Алёшино, установлена санитарно-защитная зона следующим размером от контура объекта (земельных участков с кадастровыми номерами: 50:13:0040243:1087, 50:13:0040243:1519): в северном и северо-восточном направлении - 100-98 м; в восточном, юго-восточном, южном, юго-западном, западном, северо-западном направлениях - 100 м.

Санитарно-защитная зона рассматриваемого объекта выдержана.

Основным видом деятельности ООО «РИО-Полимер» согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц, является обработка вторичного неметаллического сырья.

ООО «РИО-Полимер» согласованы в Министерстве экологии и природопользования Московской области мероприятия в периоды неблагоприятных метеорологических условий 20.05.2021.

Согласно статье 1 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (далее - Закон N 7-ФЗ) объект, оказывающий негативное воздействие на окружающую среду (далее - объект НВОС), - объект капитального строительства и (или) другой объект, а также их совокупность, объединенные единым назначением и (или) неразрывно связанные физически или технологически и расположенные в пределах одного или нескольких земельных участков.

Согласно пункту 4 статьи 4.2 Закона N 7-ФЗ присвоение объекту НВОС соответствующей категории осуществляется при его постановке на государственный учет объектов НВОС. Категория объекта НВОС может быть изменена при актуализации учетных сведений об объекте НВОС.

Постановка объектов НВОС на государственный учет, а также актуализация учетных сведений об объекте НВОС осуществляется в порядке, определенном статьями 69 и 69.2 Закона N 7-ФЗ и Правилами создания и ведения государственного реестра объектов НВОС, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2016 N 572, действовавшими в спорный период (далее - Правила).

Критерии отнесения объектов НВОС к объектам I, II, III и IV категорий утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 N 2398 "Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий", вступившим в силу с 01.01.2021 (далее - Критерии N 2398).

Таким образом, в случае, если объект подпадает под приведенное в статье 1 Закона N 7-ФЗ определение объекта НВОС и соответствует одному или нескольким критериям отнесения объектов НВОС к объектам I, II, III и IV категорий, он подлежит постановке на государственный учет объектов НВОС.

Пунктами 1, 6 и 11 статьи 69.2 установлена обязанность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих хозяйственную и (или) иную деятельность на объектах НВОС, по постановке на учет, актуализации сведений и снятию с учета указанных объектов НВОС.

При включении в государственный реестр объекту присваивается код объекта и категория в зависимости от уровня негативного воздействия на окружающую среду в соответствии с Критериями отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 сентября 2015 г. N 1029 "Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий".

При этом на основании пункта 24 Правил в случае, если объект соответствует нескольким критериям, на основании которых он может быть отнесен одновременно к объектам I, II, III и (или) IV категории, объекту присваивается категория, соответствующая категории по наибольшему уровню негативного воздействия на окружающую среду.

При рассмотрении заявки на предмет соответствия объекта Критериям отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категории, Министерством экологии и природопользования Московской области проводится соответствующая проверка представленных сведений, с учетом перечня видов деятельности заявителя закрепленных в ЕГРЮЛ по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности и Уставе организации.

В случае, если территориальный орган Росприроднадзора в ходе рассмотрения информации о хозяйственной деятельности, указанной в заявке, пришел к выводу, что объект НВОС не соответствует декларируемой категории, то объекту присваивается та

категория, которая соответствует его хозяйственной деятельности и уровню негативного воздействия.

Как установлено судом и не оспаривается Прокуратурой обязанность по постановке на учет объекта оказывающего негативное воздействие на окружающую среду исполнена заявителем, что подтверждается Свидетельством о постановке на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, согласно которому объекту ООО «РИО-Полимер» присвоена III категория негативного воздействия на окружающую среду.

Доказательств того, что данное свидетельство является недействительным либо получено с нарушением требований действующего законодательства, материалы дела не содержат.

Доводы прокуратуры, изложенные в отзыве и оспариваемом представлении, идентичные доводам МинЖКХ содержащимся в письменных пояснениях, относительно того, что основанием для выдачи представления послужил вывод о том, что: «Сам факт заявления ООО «РИО-Полимер» в уполномоченный государственный орган в соответствии с лицензируемым видом деятельности о выполнении работ по обработке, утилизации отходов I – IV классов опасности является основанием для направления им сведений в уполномоченный государственный орган при постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, согласно которым осуществляется отнесение такого объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду, к объектам II категории», не основаны на нормах правах, в связи с чем признаются судом несостоятельными.

Кроме того, Прокуратурой и Министерством ЖКХ не учтено, что ко II категории объектов негативного воздействия на окружающую среду относятся объекты, на которых осуществляется хозяйственная и (или) иная деятельность по обеспечению электрической энергией, газом и паром с использованием оборудования (с установленной электрической мощностью менее 250 МВт при потреблении в качестве основного твердого и (или) жидкого топлива или с установленной электрической мощностью менее 500 МВт при потреблении в качестве основного газообразного топлива).

Доказательств того, что Заявителем осуществляется хозяйственная и (или) иная деятельность по обеспечению электрической энергией, газом и паром с использованием оборудования (с установленной электрической мощностью менее 250 МВт при потреблении в качестве основного твердого и (или) жидкого топлива или с установленной электрической мощностью менее 500 МВт при потреблении в качестве основного газообразного топлива), материалы дела не содержат.

Из содержания рассматриваемого заявления следует, что к заявке о постановке на учет ООО «РИО-Полимер» были приложены документы, подтверждающие указанные в заявке сведения и информацию, а также Лицензия № 050 124 от 09.10.2020г., выданная Министерством жилищно-коммунального хозяйства Московской области на осуществление деятельности по сбору отходов III класса опасности, сбору отходов IV класса опасности, транспортирование отходов IV класса опасности, обработка отходов III класса опасности, обработка отходов IV класса опасности, утилизация отходов III класса опасности, утилизация отходов IV класса, что подтверждается следующим скриншотом из личного кабинета природопользователя ООО «РИО-Полимер».

По итогу проверки указанных в заявке сведений Межрегиональным Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Московской и Смоленской областям, Производственный комплекс по переработке вторичных полимеров поставлен на государственный объект, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду и присвоена III категория негативного воздействия на окружающую среду по критерии деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности согласно представленной лицензии на

осуществление деятельности, что подтверждается следующим скриншотом из личного кабинета природопользователя ООО «РИО-Полимер».

Изложенное подтверждается Свидетельством от 17.11.2020г. №ЕК4Н1R46 о постановке на государственный учет объекта, оказывающего негативное воздействие на окружающую среду.

Таким образом, при подаче сведений в Росприроднадзор в заявке о постановке на учет объекта негативного воздействия Производственный комплекс по переработке вторичных полимеров, отнесение объекта к III категории объектов негативного воздействия являлось правомерным и достоверным, а указанные в Представлении критерии отнесения ООО «РИО-Полимер» ко II категории негативного воздействия на окружающую среду из оценки Министерства жилищно-коммунального хозяйства Московской области по утилизации отходов производства и потребления с применением оборудования не обоснованы, так как фактически ООО «РИО-Полимер» не утилизирует отходы, а занимается переработкой, посредством плавления отходов до определенной формы, после чего приходит нарезка продукции до гранул.

Доводы прокуратуры и представителя МинЖКХ относительно того, что постановка на учет объекта оказывающего негативное воздействие на окружающую среду носит заявительный характер, в связи с чем определение категории зависит исключительно от воли изъявления хозяйствующего субъекта, противоречит фактическим обстоятельствам дела и требованиям законодательства, поскольку при установлении советуемой категории объекту НВОС необходимо установить совокупность характеристик объекта, по критериям, установленным для объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, а руководствоваться исключительно одним из пунктов Критериев N 2398.

В Правилах создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2016 № 572 (далее – Правила) не предусмотрено, что объекту НВОС присваивается именно та категория, которая была задекларирована в заявке.

Согласно п.4 ст. 4.2. Закона № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» присвоение объекту негативного воздействия на окружающую среду соответствующей категории осуществляется при его постановке на государственный учет.

По результатам рассмотрения заявки:

-объект ставится на учет с присвоением ему кода и категории и выдается свидетельство;

- либо отказывают в постановке объекта на учет, в случаях если объект не соответствует категориям отнесения объектов или в заявке содержится неполная, недостоверная и искаженная информация.

Доказательств того, что при постановке объекта НВОС на учет Заявителем предоставлена недостоверная информация, материалы дела не содержат.

Таким образом, при постановке Производственного комплекса по переработке вторичных полимеров ООО «РИО-Полимер» подана в Межрегиональное Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Московской и Смоленской областям полная и достоверная информация.

Кроме того, суд обращает внимание, что ни прокуратура, ни Министерство ЖКХ не являются уполномоченными органами, обладающими соответствующей квалификацией по определению и установлению объектов НВОС к определенной категории объектов.

Согласно пункту 13 Правил оператором государственного реестра объектов НВОС является Росприроднадзор, который в том числе организует информационно-методическое обеспечение ведения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации региональных государственных реестров (включая присвоение объекту категории в зависимости от уровня негативного воздействия на окружающую среду) и их поддержку по техническим вопросам.

Таким образом, органом уполномоченным давать соответствующие разъяснения по конкретным вопросам, связанным с ведением государственного реестра объектов НВОС, в том числе о постановке конкретного объекта НВОС на государственный учет и актуализации учетных сведений об объекте НВОС, является Росприроднадзор соответствующего субъекта.

В рассматриваемом случае, суд отмечает, что устанавливать категорию объекта, оказывающего негативное воздействия на окружающую среду и определять правомерность присвоенной категории, а также давать оценку достоверности документов, содержащихся в заявлении о постановке на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду наделено только Межрегиональное Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Московской и Смоленской областям.

То обстоятельство, что 16.05.2022 ООО «РИО-Полимер» получена Лицензия № ЛО20-00113-50/00269055 взамен предыдущей, с целью включения новых видов отходов для возможности участия в утилизации отходов от использования товаров и упаковки товаров, не является достаточным основанием для отнесения используемого им объекта НВОС к объектам II категории.

Следует отметить, что ООО «РИО-Полимер» не состоит в реестрах организаций утилизаторов по РОП (расширенной ответственности производителей), не состоит в Ассоциации производителей упаковки и в связи с высочайшей конкуренцией в отрасли и не имеет контрагентов, и договоров на покупку отходов с целью обработки или утилизации отходов, и потому занимается только переработкой вторичного сырья из полимеров полиэтилена и полипропилена.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», утилизация отходов - использование отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов, в том числе повторное применение отходов по прямому назначению (рециклинг), их возврат в производственный цикл после соответствующей подготовки (регенерация), извлечение полезных компонентов для их повторного применения (рекуперация), а также использование твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов) после извлечения из них полезных компонентов на объектах обработки, соответствующих требованиям, предусмотренным пунктом 3 статьи 10 настоящего Федерального закона (энергетическая утилизация).

На переработку принимается только вторичное сырье, уже извлеченное из вторичных ресурсов специализированными компаниями, имеющими лицензии на сбор и утилизацию отходов.

Согласно ст.19 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» юридические лица обязаны вести учет образованных, утилизированных, обезвреженных и переданных или полученных отходов в соответствии с Порядком учета. В соответствии с п.8 Порядка учета в области обращения с отходами, утвержденного приказом Минприроды №1028 от 08.12.2020г, документами, подтверждающими количество переданных другим лицам или полученных от других лиц отходов, являются договоры, акты приема-передачи и акты выполненных работ, а также другие документы, подтверждающие проведение сделки об отчуждении отходов. Не лицензия или сам факт обращения за оценкой соответствия лицензионным требованиям, а договоры, акты, должны быть приобщены в качестве доказательств подтверждения осуществления утилизации отходов.

Деятельность по обезвреживанию, размещению и утилизации отходов ООО «РИО-Полимер» не осуществляется.

Из представленных суду доказательств следует, что ООО «РИО-Полимер» закупается только исключительно вторичное сырье (без класса опасности), а не опасные отходы какого-либо класса опасности, для производства вторичной полимерной гранулы, что

подтверждается документами о приемке сырья, продажи произведенных гранул, и статистической отчетностью за 2020-2021гг, отчетом 2-ТП (отходы), а также отчетностью по обращению с опасными отходами в составе отчета по ПЭК.

В ответе Иск. № 76 от «17» августа 2022г. на запрос Пушкинской городской прокуратуры от 15.08.2022г. № 7/3-24103-22 ООО «РИО-Полимер» представлена информация и подтверждающие документы о том, что за период 2020-2022гг ООО «РИО-Полимер» закупалось исключительно вторичное сырье, а не опасные отходы III и IV класса опасности, для производства вторичной полимерной гранулы, что подтверждается документами о приемке сырья и статистической отчетностью за 2020-2021гг, отчетом 2-ТП (отходы), а также отчетностью по обращению с опасными отходами в составе отчета по ПЭК за 2021г. с приложением подтверждающих документов.

Все поставщики являются специализированными компаниями, имеющими лицензии на сбор, обработку и утилизацию отходов.

Приобретенное и перерабатываемое в процессе деятельности сырье не является отходами, поэтому не имеет класса опасности.

Таким образом, выводы прокуратуры и МинЖКХ, что ООО «РИО-Полимер» осуществляет утилизацию отходов, противоречат фактическим обстоятельствам дела, основаны на неверном применении и понимании норм права.

Пунктом 6 статьи 69.2 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» определен исчерпывающий перечень оснований для актуализации сведений об объектах НВОС, содержащихся в государственном реестре объектов НВОС.

Изменение нормативных правовых актов, в том числе вступление в силу Критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2398, а также получение актуализированной лицензии не входит в указанный перечень оснований.

Доказательств того, что Заявитель осуществляет хозяйственную деятельность по сбору, обработке и утилизации отходов в части, касающейся обезвреживания (кроме применения термических способов) отходов IV и V классов опасности с применением оборудования и (или) установок, включая мобильные установки (с проектной мощностью менее 3 тонн в час), в соответствии с п. 23 Постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2398 "Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III, IV категорий", материалы дела не содержат.

Кроме того, Постановление Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2398 «Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий» вступило в силу с 01.01.2021, в связи с чем не может применяться к правоотношениям, возникшим при постановке на государственный учет Производственного комплекса по переработке вторичных полимеров, - 29.10.2020.

Судом учтено, что Постановление Правительства РФ от 23.06.2016 № 572 «Об утверждении правил создания и ведения государственного реестра объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду», подлежащее применению к рассматриваемым правоотношениям, утратило силу лишь с 01.09.2022, т.е. после выдачи прокуратурой оспариваемого представления.

В силу приведенных норм права, с учетом установленных по делу обстоятельств, арбитражный пришел к выводу, что при постановке на учет объекта негативного воздействия «Производственный комплекс по переработке вторичных полимеров» правильность, полнота и достоверность сведений и документов, поданных с заявкой о постановке на учет объекта негативного воздействия № 3132933 от 29.10.2020 через Личный кабинет природопользователя Росприроднадзора с приложением Лицензии на осуществлении деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации,

обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности № 050124 и документов, содержащих сведения, указанных в подпунктах «а»-«и», «м», «н» пункта 5 Правил, исследовалась и проверялась на соответствие ст. 69.2 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды» и Правилами создания и ведения государственного реестра объектов НВОС, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.06.2016 N 572, уполномоченным законодателем органом (Межрегиональное Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Московской и Смоленской областям), которым ни прокуратура, ни МинЖКХ не является.

Относительно требования прокуратуры, поддержанного представителем МинЖКХ, содержащегося в оспариваемом представлении о возложении на заявителя обязанности по постановке на государственный учет в качестве объекта НВОС – накопительного резервуара, являющегося, по мнению заинтересованных лиц, неотъемлемой частью технологического процесса производства ООО «РИО-Полимер», суд отмечает следующее.

В материалах проверки отсутствуют доказательства, определяющие накопительный резервуар объектом НВОС ООО «РИО-Полимер».

В Представлении, в материалах дела, не установлено местоположение накопительного резервуара как стационарного источника загрязнения атмосферы с применением единой государственной системы координат (необходимый атрибут стационарного ИЗАВ по определению), не установлено как, какие загрязняющие вещества и в каких количествах выделяются от накопительного резервуара.

В Представлении отсутствует ссылка на результаты экспертизы или протокол количественного исследования выброса загрязняющих веществ от накопительного резервуара, позволяющих однозначно отнести накопительный резервуар к источникам выделения загрязняющих веществ.

Ссылки в отзывах прокуратуры и МинЖКХ на протокол испытаний (измерений) от 11.10.2022 №ОГ/71-22 и заключение экспертов от 11.10.2022 №ЭЗ-23аЭ/22, подлежат отклонению судом, как не позволяющие соотнести указанные доказательства с основанием выдачи оспариваемого предписания от 15.08.2022, как полученные за пределами проверки, по результатам которой выдано оспариваемое предписание.

Кроме того, суд обращает внимание заинтересованных лиц, что накопительный резервуар находится на земельном участке с кадастровым номером 50:13:0040243:1518, арендуемой ООО «Промышленный парк «РИО-Индастриал» у ООО «Алешино-пром 26», согласно Договору аренды от 10.12.2019.

Данный накопительный резервуар оборотной воды с гидроизоляцией стенок и дна является собственностью ООО «Промышленный парк «РИО-Индастриал» (стоит у него на балансе как основное средство) и объектом инфраструктуры Промпарка «РИО-Индастриал» для целей производственного оборотного водоснабжения в производственных циклах Резидентов, среди которых в том числе ООО «РИО-Полимер».

Технологическое присоединение к накопительному резервуару оборотной воды ООО «РИО-Полимер» осуществляется на основании договора от 09.01.2020 на технологическое присоединение заключенного с ООО «Промышленный парк «РИО-Индастриал».

ООО «РИО-Полимер» (Код объекта НВОС 46-0167-002207-П) осуществляет производственную деятельность на земельном участке с кадастровым номером 50:130040243:1545.

Сточные воды от производственного комплекса ООО «РИО-Полимер» поступают на собственные очистные сооружения ООО «РИО-Полимер» и после очистки очищенные сточные воды поступают в накопительный резервуар оборотной воды с гидроизоляцией стенок и дна ООО «Промышленный парк «РИО-Индастриал», расположенный на земельном участке с кадастровым номером 50:13:0040243:1518, с целью хранения усреднения, а далее вода поступает обратно на производственный комплекс ООО «РИО-Полимер» .

Приведенное подтверждается материалами делами и письменными пояснениями ООО «Промышленный парк «РИО-Индастриал» (л.д.1-2 т.3).

В связи с изложенным, а также в связи с тем, что накопительный резервуар оборотной воды с гидроизоляцией стенок и дна принадлежит на праве собственности иному юридическому лицу - ООО «Промышленный парк «РИО-Индастриал», вывод прокуратуры и МинЖКХ о том, что данные резервуар относится исключительно к единому технологическому циклу оборотного водоснабжения ООО «РИО-Полимер», в связи с чем именно на ООО «РИО-Полимер» должна быть возложена обязанность по постановке накопительного резервуара оборотной воды с гидроизоляцией стенок и дна как объект негативного воздействия, признается судом несостоятельными, основанным на неверном понимании норм права.

Суд также обращает внимание, что спорный накопительный резервуар поставлен собственником - ООО «Промышленный парк «РИО-Индастриал» на учет как объект негативного воздействия IV категорий объектов негативного воздействия, код объекта 46-0250-009596-П, что подтверждается выпиской из государственного реестров объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду №7321442 (л.д. 3-4 т.3).

Таким образом, вопрос об отнесении накопительного резервуара к объекту НВОС и его постановка на государственный учет не может быть возложена на ООО «РИО-Полимер».

Суд также обращает внимание, что оспариваемое представление не содержит ссылок какие именно нормы действующего природоохранного, лицензионного законодательства, либо законодательства об отходах производства и потребления нарушены Обществом, равно как отсутствуют выводы о допущенных Обществом нарушениях и в акте проверки от 15.08.2023.

Доводы прокуратуры и МинЖКХ относительно привлечения Общества к административной ответственности за нарушения выявленные в результате спорной проверки, признаются судом голословными, документально не подтвержденными, противоречащими фактическим обстоятельствам дела.

В соответствии с ч 5 ст. 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Вместе с тем процессуальная обязанность по представлению достаточных допустимых доказательств наличия предусмотренных законом оснований для выдачи оспариваемого представления, прокуратурой в нарушение положений статей 65, 200 АПК РФ не представлено.

Таким образом, требования оспариваемого представления как в части отнесения объекта НВОС ООО «РИО-Полимер» к объектам II Категории, так и в части возложения на Заявителя обязанности по постановке на государственный учет объекта НВОС – накопительного резервуара оборотной воды расположенного на земельном участке с кадастровым номером 50:13:0040243:1518, принадлежащего на праве собственности третьему лицу - ООО «Промышленный Парк «РИО-Индастриал», признаются судом неисполнимыми, нарушающими права и законные интересы общества в сфере экономической деятельности, незаконно возлагает на него обязанность по уплате денежных средств в качестве экологических сборов и оплате услуг сторонних организаций по составлению отчетов и проведения необоснованных проверочных мероприятий.

Оценив в порядке ст. 71 АПК РФ изложенные в заявлении и возражениях на него доводы, на основании представленных в материалы дела доказательств, арбитражный суд пришел к выводу, что представление прокуратуры об устранении нарушений федерального законодательства, вынесенное в отношении ООО «РИО-Полимер», подлежит признанию

незаконным, как вынесенное при отсутствии оснований и нарушающее права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ч. 2 ст. 201 АПК РФ, арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

При рассмотрении вопроса о государственной пошлине арбитражный суд считает необходимым отметить следующее.

При этом, поскольку требования заявителя подлежат удовлетворению, то в силу статьи 110 АПК РФ с Прокуратуры Московской области в пользу ООО «РИО-Полимер» подлежит взысканию 3000 рублей судебных расходов в виде уплаченной государственной пошлины.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 176, 200-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд ,-

Р Е Ш И Л:

Заявленные требования удовлетворить.

Признать незаконным и отменить представление Пушкинской городской прокуратуры от 26.08.2022 №7-01-2022 (7-34/1082-22-20460036) об устранении нарушений федерального законодательства, выданное ООО «Русское Индустриальное Общество-Полимер» (ИНН 5038112418, ОГРН 1155038002327).

Взыскать с Прокуратуры Московской области в пользу ООО «Русское Индустриальное Общество-Полимер» (ИНН 5038112418, ОГРН 1155038002327) государственную пошлину в размере 3000 руб.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия (изготовления в полном объеме).

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется лицам, участвующим в деле, посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его принятия.

Судья

Е.С. Криворучко