



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

Д Е П У Т А Т
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

06 июня 2023 г.

№ ДК-Ч/51

Министру природных ресурсов и
экологии Российской Федерации
А.А. КОЗЛОВУ

125993, г. Москва, ул. Большая
Грузинская, д.4/6

Уважаемый Александр Александрович!

С 1 марта 2022 года в России стартовала реформа отрасли обращения с отходами I-II классов опасности далее – ОПВК). Система сбора и последующей переработки аккумуляторных батарей (АКБ) и освинцованных кабеля (ОСКАБ), которые являясь отходами II класса опасности, перешли в зону ответственности Федерального экологического оператора (ФЭО). Но только те, которые образовались у предприятий и индивидуальных предпринимателей.

1. Отходы I-II классов опасности, образующиеся у населения, выпали из системы сбора и утилизации и фактически представлены сами себе.

Население вправе продавать лом и отходы цветных металлов, образующихся у него при использовании изделий из цветных металлов в быту, согласно перечню, разрешенных для приема от физических лиц лома и отходов цветных металлов, утверждаемого каждым субъектом РФ самостоятельно (списки сильно разнятся). В этих списках нет аккумуляторных батарей, что не дает возможности легально принимать от населения отходы цветных металлов. Принимать у населения АКБ как отход означает и не платить людям, которые без этого не будут иметь стимула для сдачи, и нести риски передачи (поступления) отхода ненадлежащему оператору.

ОПВК, образованные населением, организация сбора которых осуществляется на основании публичной оферты станциями техобслуживания,

компаниями оптовой и розничной торговли и т.д. в рамках Приказа Минприроды России от 11.06.2021 № 399 «Об утверждении требований при обращении с группами однородных отходов I - V классов опасности».

Собранные от населения отходы ОПВК должны быть переданы на обработку и (или) утилизацию хозяйствующим субъектам, осуществляющим на законных основаниях деятельность по обращению отходов ОПВК, т.е. операторам ОПВК, в том числе и ФЭО. И тут возникает вопрос оплаты, источника которой не существует. Население не обязано ничего оплачивать, компании, организовавшие прием, не могут нести эти расходы за не принадлежащие им отходы.

2. ОПВК, являющиеся отходами от использования товаров, имеют два одновременно существующих, то есть дублирующих и не исключающих друг друга источника финансирования работ по сбору, транспортированию, обработке и утилизации – субъекты РОП (производители, импортеры) и отходообразователи (собственники АКБ, ОСКАБ).

Таким образом, покупатель АКБ, ОСКАБ платит дважды: сначала продавцу (субъекту РОП), а потом ФЭО согласно тарифу.

На основании вышеизложенного, прошу рассмотреть и дать оценку целесообразности:

1) гармонизации существующей регуляторики ОПВК, отходов РОП и лома и отходов цветных металлов, с целью создания рабочей модели разделения статуса АКБ как (1) отхода I-II класса опасности, подконтрольного ФЭО и ФГИС ОПВК; (2) товара РОП; (3) металлолома и/или как (4) вторичного ресурса;

2) синхронизации Требований при обращении с группами однородных отходов I - V классов опасности, утв. Приказом Минприроды России №399 с Правилами обращения с ломом и отходами черных и цветных металлов и их отчуждения, утв. Постановлением Правительства РФ №980 с целью уточнения источника финансирования работ по сбору ОПВК от населения, с сохранением существующего сегодня стимула в виде оплаты при передачи таких отходов в специализированные пункты сбора лома, а также субъектного состава сборщиков АКБ;

3) внесения в перечни разрешенных к приемке от населения лома и отходов цветных металлов АКБ, рассмотрев вопрос о создании единых для всех субъектов РФ списков с правом исполнительных органов субъектов РФ расширять перечень в случае необходимости.

С уважением,

Первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по безопасности и
противодействию коррупции

А.К. Луговой

Исп. Сазонов Михаил Иванович, т. 692-98-69



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

Д Е П У Т А Т
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

06 июня 2023 г.

№ Ак-4/152

Министру промышленности и
торговли Российской Федерации
(Минпромторг России)
Д.В. МАНТУРОВУ

125039, г. Москва, Пресненская
наб., д.10, стр.2 (Башня 2)

Уважаемый Денис Валентинович!

С 1 марта 2022 года в России стартовала реформа отрасли обращения с отходами I-II классов опасности далее – ОПВК). Система сбора и последующей переработки аккумуляторных батарей (АКБ) и освинцованных кабеля (ОСКАБ), которые являясь отходами II класса опасности, перешли в зону ответственности Федерального экологического оператора (ФЭО). Но только те, которые образовались у предприятий и индивидуальных предпринимателей.

1. Отходы I-II классов опасности, образующиеся у населения, выпали из системы сбора и утилизации и фактически представлены сами себе.

Население вправе продавать лом и отходы цветных металлов, образующихся у него при использовании изделий из цветных металлов в быту, согласно перечню, разрешенных для приема от физических лиц лома и отходов цветных металлов, утверждаемого каждым субъектом РФ самостоятельно (списки сильно разнятся). В этих списках нет аккумуляторных батарей, что не дает возможности легально принимать от населения отходы цветных металлов. Принимать у населения АКБ как отход означает и не платить людям, которые без этого не будут иметь стимула для сдачи, и нести риски передачи (поступления) отхода ненадлежащему оператору.

ОПВК, образованные населением, организация сбора которых осуществляется на основании публичной оферты станциями техобслуживания,

компаниями оптовой и розничной торговли и т.д. в рамках Приказа Минприроды России от 11.06.2021 № 399 «Об утверждении требований при обращении с группами однородных отходов I - V классов опасности».

Собранные от населения отходы ОПВК должны быть переданы на обработку и (или) утилизацию хозяйствующим субъектам, осуществляющим на законных основаниях деятельность по обращению отходов ОПВК, т.е. операторам ОПВК, в том числе и ФЭО. И тут возникает вопрос оплаты, источника которой не существует. Население не обязано ничего оплачивать, компании, организовавшие прием, не могут нести эти расходы за не принадлежащие им отходы.

2. ОПВК, являющиеся отходами от использования товаров, имеют два одновременно существующих, то есть дублирующих и не исключающих друг друга источника финансирования работ по сбору, транспортированию, обработке и утилизации – субъекты РОП (производители, импортеры) и отходообразователи (собственники АКБ, ОСКАБ).

Таким образом, покупатель АКБ, ОСКАБ платит дважды: сначала продавцу (субъекту РОП), а потом ФЭО согласно тарифу.

На основании вышеизложенного, прошу рассмотреть и дать оценку целесообразности:

1) гармонизации существующей регуляторики ОПВК, отходов РОП и лома и отходов цветных металлов, с целью создания рабочей модели разделения статуса АКБ как (1) отхода I-II класса опасности, подконтрольного ФЭО и ФГИС ОПВК; (2) товара РОП; (3) металломолома и/или как (4) вторичного ресурса;

2) синхронизации Требований при обращении с группами однородных отходов I - V классов опасности, утв. Приказом Минприроды России №399 с Правилами обращения с ломом и отходами черных и цветных металлов и их отчуждения, утв. Постановлением Правительства РФ №980 с целью уточнения источника финансирования работ по сбору ОПВК от населения, с сохранением существующего сегодня стимула в виде оплаты при передачи таких отходов в специализированные пункты сбора лома, а также субъектного состава сборщиков АКБ;

3) внесения в перечни разрешенных к приемке от населения лома и отходов цветных металлов АКБ, рассмотрев вопрос о создании единых для всех субъектов РФ списков с правом исполнительных органов субъектов РФ расширять перечень в случае необходимости.

С уважением,

Первый заместитель председателя Комитета
Государственной Думы по безопасности и
противодействию коррупции

А.К. Луговой