

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 ноября 2021 года

г. Москва

Пресненский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Лебедева Ю.В., при секретаре судебного заседания Бекетове Г.К., с участием административного истца Гаркуши А.И., представителя административного ответчика Иванова С.В., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело № 2а-612/2021 по административному исковому заявлению Гаркуши Анны Игоревны к экспертной рабочей группе федерального уровня при Правительстве Российской Федерации о признании незаконным пункта I решения экспертной рабочей группы федерального уровня

УСТАНОВИЛ:

В производстве Пресненского районного суда города Москвы находится настоящее административное дело.

Представитель ответчика в судебном заседании ходатайствовал о прекращении производства по делу, ссылаясь на то, что административный истец не вправе действовать в интересах неопределенного круга лиц, а также принимаемые экспертной рабочей группой федерального значения решения содержат мнение указанной группы, не нарушают права граждан, поскольку не создают препятствий к осуществлению ими своих прав, свобод и реализации законных интересов, а также не возлагают на них каких-либо обязанностей.

Административный истец в судебном заседании возражала против прекращения производства по делу.

Суд, выслушав явившиеся стороны, изучив материалы дела, выслушав явившихся участников процесса, приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 128 КАС РФ Если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, в том числе, если: административное исковое заявление подано в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц или публичных интересов органом государственной власти, иным государственным органом, органом местного самоуправления, организацией, должностным лицом либо гражданином, которым настоящим Кодексом или другими федеральными законами не предоставлено такое право.

В соответствии с положениями п. п. 1 части 1 статьи 194 КАС РФ, если иное не установлено настоящим Кодексом, суд прекращает производство по административному делу в случае, если имеются основания, предусмотренные частью 1 статьи 128 КАС РФ.

В развитие закрепленной в статье 46 Конституции Российской Федерации гарантии на судебную защиту прав и свобод человека и гражданина нормы КАС РФ устанавливают, что каждому заинтересованному лицу гарантируется право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

Тем самым процессуальное законодательство, конкретизирующее положения статьи 46 Конституции Российской Федерации, исходит, по общему правилу, из того, что любому лицу судебная защита гарантируется только при наличии оснований предполагать, что права и свободы, о защите которых просит лицо, ему принадлежат, и при этом указанные права и свободы были нарушены или существует реальная угроза их нарушения.

Положения статьи 46 (части 1 и 2) Конституции Российской Федерации, направлены на исключение принятия судом к рассмотрению дел, явно не относящихся к его подведомственности, установленной данным Кодексом, и не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права истца, перечисленные в тексте искового заявления.

Согласно пункту 1 Правил рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет – ресурса "Российская общественная инициатива", утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 4 марта 2013 г. № 183 общественными инициативами считаются предложения граждан Российской Федерации по вопросам социально-экономического развития страны, совершенствования государственного и муниципального управления, направленные с использованием интернет-ресурса "Российская общественная инициатива".

Пунктом 21 Правил рассмотрения общественных инициатив предусмотрено, что в полномочия Правительства Российской Федерации входит исключительно утверждение состава экспертной рабочей группы федерального уровня.

При этом, исходя из положений пункта 24 Правил рассмотрения общественных инициатив, председатель экспертной рабочей группы не принимает решения по итогам рассмотрения общественных инициатив, а лишь подписывает подготовленные экспертной рабочей группой экспертное заключение и решение.

Принятые экспертной рабочей группой федерального значения решения содержат мнение указанной группы, не влекут юридически значимых последствий, удовлетворение исковых требований, не будет направлено на восстановление нарушенных прав истца, следовательно, истец в заявлении, поданном от своего имени, оспаривает акт, который не затрагивает её права, свободы или законные интересы.

Учитывая изложенное, приходит к выводу, что производство по делу подлежит прекращению, поскольку из содержания административного искового заявления невозможно сделать вывод о том, какие именно права истца или законные интересы нарушены указанными административными ответчиками.

Принимая во внимание характер заявленных требований, суд приходит к выводу, что административные иски требования по существу сводятся не к защите конкретного нарушенного либо оспариваемого права истца, а направлены на понуждение к выполнению функций по нормотворчеству.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194 КАС РФ, суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по административному делу № 2а-612/2021 по административному исковому заявлению Гаркуши Анны Игоревны к экспертной рабочей группе федерального уровня при Правительстве Российской Федерации о признании незаконным пункта 1 решения экспертной рабочей группы федерального уровня прекратить.

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 15 дней.

