

# АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 11 марта 2022 года Дело N А49-3840/2021

Резолютивная часть постановления объявлена 03 марта 2022 года.

Полный текст постановления изготовлен 11 марта 2022 года.

Арбитражный суд Поволжского округа в составе:

председательствующего судьи Сибгатуллина Э.Т.,

судей Арукаевой И.В., Тюриной Н.А.,

в отсутствие представителей сторон, извещенных надлежащим образом,

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Ернеева Марата Хайдаровича

на решение Арбитражного суда Пензенской области от 29.09.2021 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2021

по делу N А49-3840/2021

по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью "Горводоканал" (ОГРН 1065836023714, ИНН 5836623790) к индивидуальному предпринимателю Ернееву Марату Хайдаровичу (ОГРН 317583500058782, ИНН 583100050446) о взыскании задолженности,

### УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью "Горводоканал" (далее - Общество, истец) обратилось в Арбитражный суд Пензенской области с иском к индивидуальному предпринимателю Ернееву Марату Хайдаровичу (далее - Предприниматель, ответчик) о взыскании платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения за март-август 2018 года, ноябрь и декабрь 2019 года в сумме 109 274, 88 руб.

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 29.09.2021, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2021, иск Общества удовлетворен в полном объеме.

Не согласившись с состоявшимися по делу судебными актами, Предприниматель обратился в Арбитражный суд Поволжского округа с кассационной жалобой, в которой просит их отменить и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции, считая, что судами неполно выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела, неправильно применены нормы материального права и нарушены нормы процессуального права. По мнению заявителя жалобы, расчет платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения произведен истцом неверно, поскольку в данном случае расчет платы должен производиться в упрощенном порядке на основании

положений пункта 123(4) [Правил холодного водоснабжения и водоотведения](#), утвержденных [постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 N 644](#) (далее - Правила N 644).

Стороны надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства, однако явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили.

Законность обжалуемых судебных актов проверена Арбитражным судом Поволжского округа в порядке, установленном в [статьях 274, 284 и 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации](#) (далее - [АПК РФ](#)).

Как видно из материалов дела, между Обществом (организация ВКХ) и Предпринимателем (абонент) заключен договор холодного водоснабжения и водоотведения от 12.09.2014 N 5077, по условиям которого организация ВКХ, осуществляющая холодное водоснабжение и водоотведение, обязуется осуществлять холодное водоснабжение и водоотведение в отношении объекта абонента, расположенного по адресу: г. Пенза, ул. Клары Цеткин, 23, а абонент обязуется соблюдать режим водоотведения, нормативы по объему и составу отводимых сточных вод, нормативы допустимых сбросов, требования к составу отводимых в централизованную систему водоотведения сточных вод, нормативы допустимых сбросов (в случаях, когда такие нормативы установлены в соответствии с законодательством Российской Федерации), требования к составу и свойствам сточных вод, установленные в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованных систем водоотведения, оплачивать водоотведение и принятую холодную воду в сроки, порядке и размере, предусмотренных договором, соблюдать в соответствии с настоящим договором режим потребления холодной воды, а также обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении водопроводных и канализационных сетей, узлов учета, исправность используемых им приборов учета.

Согласно [пункту 6](#) договора режим приема сточных вод согласован сторонами в приложении N 4 к договору.

В силу [пункта 11](#) договора размер платы за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения, а также размер оплаты сточных вод в связи с нарушением абонентом нормативов по объему и сбросу загрязняющих веществ в составе сточных вод, сброшенных в централизованную систему водоотведения, рассчитывается в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

В соответствии с подпунктами "р", "с" [пункта 12](#) договора организация ВКХ обязана осуществлять контроль за соблюдением абонентом режима водоотведения и нормативов по объему и составу отводимых в централизованную систему водоотведения сточных вод, требований к составу и свойствам сточных вод, установленных в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения, а также контроль за соблюдением абонентом режима водоотведения и нормативов допустимых сбросов загрязняющих веществ, нормативов по объему и составу отводимых в централизованную систему водоотведения сточных вод, а также требований к составу и свойствам сточных вод, установленных в целях предотвращения негативного воздействия на работу централизованной системы водоотведения.

В свою очередь, абонент обязан соблюдать установленные нормативы допустимых сбросов и лимиты на сбросы сточных вод, принимать меры по соблюдению указанных нормативов и требований, обеспечивать реализацию плана снижения сбросов (если для

объектов этой категории абонентов в соответствии с законодательством Российской Федерации устанавливаются нормативы допустимых сбросов), соблюдать нормативы по объему и составу отводимых в централизованную систему водоотведения сточных вод, не превышать концентраций загрязняющих веществ, поступающих со сточными водами в систему канализации, требования к составу и свойствам отводимых сточных вод, установленные в целях предотвращения негативного воздействия на централизованную систему водоотведения (подпункт "т" [пункта 14](#) договора).

[Пунктами 28, 28.1](#) договора предусмотрено, что контроль за составом и свойствами сточных вод абонента осуществляет организация ВКХ и включает в себя отбор проб сточных вод и их последующий анализ.

Схема расположения мест отбора проб сточных вод согласована сторонами в приложении N 5 к договору.

На основании пункта 28.3 договора отбор проб сточных вод осуществляется в присутствии абонента, за исключением случаев его неявки к местам отбора проб. В случае неявки абонента к месту отбора проб сточных вод в течение 15 минут после времени, указанного в уведомлении о проведении отбора проб сточных вод, пробы сточных вод отбираются без абонента.

Согласно пункту 28.8 договора по результатам отбора проб сточных вод на месте отбора проб сточных вод организация, осуществляющая водоотведение, составляет акт отбора проб сточных вод в двух экземплярах, который подписывается организацией, осуществляющей водоотведение и абонентом.

При несогласии абонента с содержанием акта отбора проб сточных вод абонент обязан подписать этот акт с указанием в нем своих возражений (пункт 28.9 договора).

В соответствии с пунктом 32 договора сведения о нормативах допустимых сбросов и требованиях к составу и свойствам сточных вод, установленных для абонента, приведены в приложении N 8 к договору.

[Пунктом 33](#) договора предусмотрено, что контроль за соблюдением абонентом установленных ему нормативов водоотведения осуществляет организация водопроводно-канализационного хозяйства или по ее поручению транзитная организация, осуществляющая транспортировку сточных вод абонента.

С целью определения качественного состава сточных вод истцом 20.03.2018, 15.06.2018 и 02.11.2018 были проведены отборы проб сточных вод ответчика из согласованного сторонами в договоре контрольного колодца, что зафиксировано в соответствующих актах отбора проб сточных вод.

Согласно протоколу результатов анализа проб сточных вод [от 28.03.2018 N 224](#) с дополнением к нему от 06.04.2018, протоколу от 29.06.2018 N 579 с дополнением к нему от 02.07.2018, протоколу от 21.11.2018 N 1162 с дополнением к нему от 23.11.2018, а также протоколу от 06.11.2018 N 99 сточные воды ответчика не соответствуют требованиям пункта 113 Правил N 644.

Письмами от 22.03.2018, от 04.04.2018, от 10.07.2018, от 22.07.2018, от 27.11.2018, от 29.11.2018 результаты анализов сточных вод направлены истцом в адрес ответчика.

Истец на основании пункта 123 Правил N 644 начислил ответчику плату за негативное воздействие на работу централизованной системы водоотведения на общую сумму 109 274, 88 руб., а именно: 17 367,95 руб. - за март 2018 года, 21 854,67 руб. - за апрель 2018 года, 10 420,77 руб. - за май 2018 года, 5129,79 руб. - за июнь 2018 года, 5641,50 руб. - за июль 2018 года, 8074,07 руб. - за август 2018 года, 18 645,09 руб. - за ноябрь 2018 года, 22 141,04 руб. - за декабрь 2018 года.

Расчеты платы направлены истцом ответчику письмом от 02.12.2019 N 5055/23471.

Неоплата ответчиком указанных сумм и неисполнение изложенного в направленной в его адрес претензии требования о погашении образовавшейся задолженности явились основанием для обращения истца в арбитражный суд с настоящим иском.

Разрешая исковые требования, суды первой и апелляционной инстанций руководствовались [статьями 309, 310, 539, 548 Гражданского кодекса Российской Федерации](#), [частью 10 статьи 7, частью 1 статьи 30 Федерального закона от 07.12.2011 N 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении"](#), пунктами 113, 123, 123(4) Правил N 644, [пунктами 3, 18, 22, 27 Правил осуществления контроля состава и свойств сточных вод](#), утвержденных [постановлением Правительства Российской Федерации от 21.06.2013 N 525](#), и, установив факт допущения ответчиком в спорные периоды негативного воздействия на централизованную систему водоотведения, а также признав верным произведенный истцом расчет платы, пришли к выводу о наличии оснований для взыскания с ответчика в пользу истца спорной суммы.

Суд округа соглашается с выводами судов предыдущих инстанций, которыми дана верная оценка вновь приведенным в кассационной жалобе доводам ответчика о необходимости осуществления расчетов исходя из положений пункта 123(4) Правил N 644 как для абонента, осуществляющего мойку транспортных средств и обработку поверхностей, предметов или продукции с использованием органических растворителей и красителей, в случае если объем отводимых (принимаемых) сточных вод с объектов абонента составляет менее 30 куб.м в сутки суммарно по всем канализационным выпускам.

Пунктом 123(4) Правил N 644 предусмотрен упрощенный порядок определения платы за негативное воздействие на работу централизованных систем водоотведения для тех абонентов, чья основная хозяйственная деятельность независимо от объема сбросов в централизованную канализационную систему является заведомо опасной в связи с концентрацией в данных сбросах химических веществ и соединений, потенциально превышающих установленные нормативы и неблагоприятно воздействующих на систему канализационных сетей.

Таким образом, установлена презумпция превышения содержания загрязняющих веществ и негативного воздействия на работу системы водоотведения, поскольку с учетом основной хозяйственной деятельности (которая всегда сопровождается сбросом вредных веществ) основной объем стоков такого абонента образуется именно от этой деятельности.

Для осуществления расчетов по приведенной в данном пункте формуле абонент (ответчик) должен одновременно соответствовать нескольким критериям, а именно: осуществлять хотя бы один из перечисленных в названном пункте видов производственной деятельности; объем отводимых (принимаемых) сточных вод с объектов такого абонента должен составлять менее 30 куб.м в сутки суммарно по всем

канализационным выпускам либо на объекте данного абонента отсутствует техническая возможность осуществить отбор проб сточных вод абонента (осуществляющего указанное производство) без учета сточных вод иных абонентов.

В указанных случаях для названной категории абонентов начисление производится без осуществления контроля и применения результатов анализов контрольных проб сточных вод.

Вопреки доводам кассационной жалобы суды правомерно пришли к выводу о том, что оснований для взыскания с ответчика платы за негативное воздействие на централизованную систему водоотведения, рассчитанной в соответствии с пунктом 123(4) Правил N 644, не имеется, поскольку ответчик не подтвердил статуса и объема стоков, свидетельствующих о его принадлежности к числу абонентов, перечисленных в пункте 123(4) Правил N 644.

При этом предоставление ответчиком спорных помещений в пользование иным лицам, осуществляющим различные виды деятельности и не являющимся стороной в договоре с истцом, не соотносится с презумпцией наличия постоянного негативного воздействия результатов деятельности субъектов, предусмотренной положениями пункта 123(4) Правил N 644.

При таких обстоятельствах суды обоснованно признали верным способ расчета, примененный истцом, и удовлетворили заявленное истцом требование.

Доводы ответчика, изложенные в кассационной жалобе, судом округа отклоняются, поскольку были предметом рассмотрения судов первой и апелляционной инстанций, получили надлежащую правовую оценку, не опровергают выводы судов, не свидетельствуют о наличии предусмотренных [статьей 288 АПК РФ](#) оснований для отмены обжалуемых судебных актов и направлены по существу на переоценку доказательств и установленных судами фактических обстоятельств дела, что в силу [статьи 286 АПК РФ](#) не входит в компетенцию суда кассационной инстанции.

Принятые по делу судебные акты соответствуют нормам материального и процессуального права, а содержащиеся в них выводы - установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, поэтому отмене не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 [части 1 статьи 287](#), [статьями 286](#), [289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации](#), Арбитражный суд Поволжского округа

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Пензенской области от 29.09.2021 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2021 по делу N А49-3840/2021 оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий судья Э.Т. Сибгатуллин

Судьи И.В. Арукаева

Н.А. Тюрина

Электронный текст документа  
подготовлен АО "Кодекс" и сверен по:  
файл-рассылка